

REGELING WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT

DE HAAGSE HOGESCHOOL

VERSIE
19 JUNI 2019

let's change
YOU. US. THE WORLD.

DE HAAGSE
HOGESCHOOL

PREAMBULE

Het College van Bestuur van De Haagse Hogeschool vindt het belangrijk dat eventuele schendingen van de wetenschappelijke integriteit binnen de organisatie veilig aan de orde kunnen worden gesteld. Daarom is de Regeling Wetenschappelijke Integriteit opgesteld. Dit is tevens een vereiste vanuit de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018).

Een medewerker of student die vermoedt dat de wetenschappelijke integriteit is geschonden, kan hierover een klacht indienen bij de vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit of de commissie wetenschappelijke integriteit. Zij dragen zorg voor een eerlijke procedure voor de behandeling van de klacht en de besluitvorming. Doel van deze regeling is enerzijds het bieden van rechtsbescherming aan betrokken medewerkers en studenten. Anderzijds biedt de regeling De Haagse Hogeschool de gelegenheid een eventuele schending van de wetenschappelijke integriteit binnen de organisatie serieus te onderzoeken.

Naast de klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit, heeft De Haagse Hogeschool een Klokkenuidersregeling; eventuele misstanden binnen de organisatie kunnen zo veilig aan de orde worden gesteld. De hogeschool heeft ook een Ombudsman Personeel. De Ombudsman Personeel kan nagaan of regelgeving op een correcte manier is toegepast, of procedures zijn gevolgd en of er zorgvuldig is gehandeld. De precieze taken van de Ombudsman staan in het Reglement Ombudsman.

Ook kent de hogeschool een Klachtenregeling Ongewenst gedrag. In deze klachtenregeling gaat het om ongewenst gedrag op het gebied van (seksuele) intimidatie, agressie, geweld, pesten en discriminatie. Het is altijd goed om ongewenst gedrag aan de orde te stellen; hetzij door betrokkene rechtstreeks aan te spreken, hetzij door derden in te schakelen, zoals de vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon kan je het probleem of een naderend probleem rondom ongewenst gedrag in een vertrouwelijke sfeer bespreken. De precieze taken van de vertrouwenspersoon staan in de Klachtenregeling Ongewenst gedrag benoemd.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
 - a. **Beklaagde:** de medewerker voer wiens gedraging een klacht is ingediend. Indien de klacht een groep van onderzoekers betreft, worden bedoeld de onderzoeker of degene die de groep vertegenwoordigt
 - b. **Code:** de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit;
 - c. **Het College van Bestuur:** het College van Bestuur van De Haagse Hogeschool;
 - d. **Commissie WI:** de door het College van Bestuur benoemde Commissie Wetenschappelijke Integriteit, die als taak heeft de behandeling van klachten in zake (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit;
 - e. **Ethische adviescommissie:** deze commissie toetst onderzoeksvoorstellen op criteria van ethisch verantwoord wetenschappelijk handelen.¹
 - f. **Hogeschool:** De Haagse Hogeschool;
 - g. **Klacht:** een schriftelijk of elektronische melding over een (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit, bij welke melding de identiteit van de indiener door de ontvanger kan worden vastgesteld;
 - h. **Klager:** degene die zich met een klacht wendt tot de commissie WI of de vertrouwenspersoon WI, al dan niet via het College van Bestuur;
 - i. **Medewerker:** degene die op grond van de cao-hbo een dienstverband heeft (gehad) bij de hogeschool of die anderszins werkzaam is (geweest) onder verantwoordelijkheid van de hogeschool;
 - j. **Schending wetenschappelijke integriteit:** een handeling of gedraging als bedoeld in de Code;
 - k. **Student:** de student die als zodanig is ingeschreven bij De Haagse Hogeschool;
 - l. **Vertrouwenspersoon WI:** de persoon die het College van Bestuur heeft benoemd voor de behandeling van klachten inzake een (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit.

1 Deze commissie moet nog worden opgericht

Artikel 2 Benoeming, taken en verantwoording Vertrouwenspersoon WI

1. Het College van Bestuur benoemt in het kader van deze regeling een vertrouwenspersoon WI voor een periode van drie jaar. De Vertrouwenspersoon WI kan voor een aaneengesloten periode van maximaal negen jaar worden herbenoemd.
2. De vertrouwenspersoon WI:
 - a. is (fellow) lector of (emeritus) hoogleraar met ruime ervaring in onderzoek en onderwijs die bij voorkeur is opgedaan bij een of meerdere Nederlandse hogescholen of universiteiten;
 - b. geniet van een onbesproken onderwijs- en/of onderzoek reputatie;
 - c. beschikt over ervaring van en/of advisering over tegenstelling en conflicten;
 - d. is niet werkzaam bij De Haagse Hogeschool.
3. De functie van vertrouwenspersoon WI eindigt:
 - a. door het verstrijken van de benoemingstermijn;
 - b. op verzoek van de desbetreffende persoon;
 - c. indien de Vertrouwenspersoon WI niet (meer) voldoet aan de benoemingsvereisten;
 - d. door ontzetting uit de functie door het College van Bestuur wegens disfunctioneren.
4. De Vertrouwenspersoon WI heeft tot taak:
 - a. Fungeren als aanspreekpunt voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit en mogelijk schending daarvan;
 - b. Verkenning van de mogelijkheden tot minnelijke oplossing van de klacht, en eventueel bemiddeling;
 - c. Het geven van informatie en advies aan de klager over de procedure voor het indienen van de klacht bij de Commissie WI.

Artikel 3 Functioneren Vertrouwenspersoon WI

1. De Vertrouwenspersoon WI is voor de vervulling van zijn taken uitsluitend verantwoording verschuldigd aan het College van Bestuur.
2. De Vertrouwenspersoon WI heeft een geheimhoudingsplicht betreffende de hem ter kennis gekomen feiten die de privacy van de klager kunnen schaden. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van de klager kan hiervan worden afgeweken.
3. De Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit kan gebruik maken van een intern werkend verschoningsrecht, dat wil zeggen dat hij zich binnen de organisatie, ten opzichte van één ieder, hierop kan beroepen.
4. De Vertrouwenspersoon WI brengt jaarlijks voor 1 april aan het College van Bestuur verslag uit van het aantal en de aard van de binnengekomen meldingen, de wijze waarop met de meldingen is omgegaan en de resultaten.
5. Het bepaalde in lid 2 geldt niet indien wettelijke bepalingen anders bepalen.
6. De Vertrouwenspersoon Integriteit legt van elke behandelde melding een dossier aan dat niet toegankelijk is voor derden. Daaruit verstrekt de vertrouwenspersoon onder geheimhouding gegeven informatie alleen met toestemming van betrokkene(n). De dossiers worden na vijf jaar vernietigd.

HOOFDSTUK 2

Artikel 4 Melding en procedure

1. Eenieder die een vermoeden heeft van een schending van de wetenschappelijke integriteit, kan dit melden bij de Vertrouwenspersoon WI. Eenieder die een klacht wil indienen over een schending van de wetenschappelijke integriteit, kan deze klacht indienen bij de Commissie WI, al dan niet via de Vertrouwenspersoon WI of het College van Bestuur.
2. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur, dan kan de klacht via de Vertrouwenspersoon WI of de Raad van Toezicht worden ingediend bij de Commissie WI. De Commissie WI brengt in dit geval advies als bedoeld in artikel 10 uit aan de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht oefent de bevoegdheden uit zoals vermeld in artikel 11.
3. Eenieder is verplicht aan de Vertrouwenspersoon WI dan wel de Commissie WI binnen de daartoe gestelde termijn, alle medewerking te verlenen die naar de mening van de Commissie WI of de Vertrouwenspersoon WI redelijkerwijs noodzakelijk is.
4. Eenieder die betrokken is bij de behandeling van een klacht, is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem of haar in de klachtenprocedure bekend is geworden.

HOOFDSTUK 3

Artikel 5 Taakstelling van de Commissie WI

1. De Commissie WI heeft tot taak om een klacht over een schending van wetenschappelijke integriteit te onderzoeken en daarover het College van Bestuur te adviseren. Voorts adviseert de Commissie WI, desgewenst na de Vertrouwenspersoon en de Ethische adviescommissie te hebben gehoord, gevraagd en ongevraagd het College van Bestuur over het preventiebeleid van de Hogeschool op het gebied van wetenschappelijke integriteit.
2. De Commissie WI brengt het College van Bestuur op de hoogte van het feit dat een klacht is ingediend.

Artikel 6 Samenstelling van de Commissie

1. De Commissie WI bestaat uit minimaal drie leden: de voorzitter en twee leden en drie plaatsvervangende leden.
2. Aan de Commissie WI heeft het College van Bestuur een ambtelijke secretaris toegevoegd; deze rol wordt vervuld door een juridisch adviseur BZ.
3. Het College van Bestuur benoemt de leden van de Commissie WI voor een termijn van drie jaar. De leden zijn onmiddellijk herbenoembaar en kunnen maximaal voor een aaneengesloten periode van negen jaar lid zijn van de Commissie WI.
4. De leden van de Commissie WI kunnen werkzaam zijn bij De HHS.
5. Bij de samenstelling van de Commissie WI wordt gestreefd naar een representatieve vertegenwoordiging van de kennisgebieden van de hogeschool. Voor de benoeming gelden de volgende vereisten:
 - a. Het zijn van (fellow) lector of (emeritus) hoogleraar met ruime ervaring in het onderzoek en onderwijs, bij voorkeur opgedaan bij één of meer Nederlandse hogescholen of universiteiten;
 - b. Het genieten van een onbesproken onderwijs- en/of onderzoeksreputatie.

6. Niet benoembaar tot commissielid WI zijn:
 - a. Een lid van het College van Bestuur;
 - b. Een lid van de Raad van Toezicht;
 - c. Een faculteitsdirecteur;
 - d. De Vertrouwenspersoon WI;
 - e. De Ombudsman;
 - f. De Functionaris Gegevensbescherming;
 - g. Een lid van de Ethische adviescommissie.

7. Het College van Bestuur beëindigt de benoeming tussentijds:
 - a. op eigen verzoek van een lid van de Commissie WI;
 - b. indien de voorzitter of het lid niet meer voldoet aan de benoemingsvereisten;
 - c. door ontzetting uit de functie door het CvB wegens disfunctioneren.

8. De Commissie WI kan zo nodig (externe) deskundigen raadplegen of verzoeken onderzoek te doen.

Artikel 7 Bevoegdheden van de Commissie WI

1. De Commissie WI is bevoegd informatie in te winnen bij alle medewerkers en organen van de hogeschool. Zij kan inzage verlangen van alle documentatie en correspondentie die zij voor het onderzoeken en beoordelen van de klacht van belang acht en in beslag nemen, kopiëren of laten verzegelen.

2. De Commissie WI kan deskundigen, al dan niet verbonden aan de hogeschool, raadplegen. Van de raadpleging maakt de Commissie WI een zakelijk verslag.

3. De Commissie WI kan getuigen raadplegen of horen. Van het horen, respectievelijk raadplegen van de getuige wordt een rapportage opgesteld die de Commissie WI betreft bij haar advies.

4. De Commissie WI legt van elke behandelde melding een dossier aan. Daaruit wordt onder geheimhouding gegeven informatie alleen verstrekt met toestemming van de betrokkenen.

Artikel 8 Niet ontvankelijk

1. De Commissie WI verklaart de klacht niet-ontvankelijk indien:
 - a. de omschrijving van de (veronderstelde) schending van de wetenschappelijke integriteit door een of meer bepaalde medewerkers van de hogeschool onduidelijk is;
 - b. de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen ontbreken;
 - c. de vermelding van de naam, functie en contactgegevens van de klager ontbreken, tenzij artikel 15 lid 2 van toepassing is of de Commissie WI gebruik maakt van de in sub d genoemde bevoegdheid.
 - d. De Commissie WI kan, al dan niet gehoord de Vertrouwenspersoon WI, een klacht onderzoeken zonder de identiteit van de klager te kennen.
 - e. De Commissie WI is bevoegd een klacht niet in behandeling te nemen indien de schending naar haar oordeel te lang geleden heeft plaatsgevonden, de klacht eerder is onderzocht, of naar haar oordeel kennelijk ongegrond of van onvoldoende belang is.
2. De Commissie WI kan klager de gelegenheid bieden de klacht binnen een door haar gestelde termijn aan te vullen.
3. De Commissie WI oordeelt binnen drie weken na ontvangst van de klacht over de ontvankelijkheid van de klacht. Indien zij tot niet-ontvankelijkheid concludeert, brengt zij daarover terstond advies uit aan het College van Bestuur.

Artikel 9 De procedure na ontvankelijkheid

1. Indien de Commissie WI de klacht ontvankelijk acht, gaat zij over tot inhoudelijke behandeling. De behandeling van de klacht geschiedt binnen het kader van de Code en aan de hand van de volgende criteria:
 - a. De Commissie WI hoort de betrokkenen. Van het horen wordt een zakelijk verslag gemaakt dat als bijlage wordt gevoegd bij het advies van de Commissie WI. Bij het horen door de Commissie WI geldt het beginsel van hoor en wederhoor.
 - b. Het horen van de betrokkenen geschiedt in beginsel in elkaars aanwezigheid, tenzij er naar het oordeel van de Commissie WI zwaarwegende redenen zijn om de betrokkenen gescheiden te horen.
 - c. De Commissie WI kan getuigen en deskundigen horen.
 - d. De Commissie WI voorziet de betrokkenen van alle voor de behandeling van de klacht relevante informatie waarover zij beschikt en die zij tijdens de procedure tot haar beschikking krijgt.
 - e. In de procedure kunnen betrokkenen zich laten bijstaan.
2. De zittingen van de Commissie WI zijn niet openbaar.

Artikel 10 Advies van de Commissie WI

1. Binnen twaalf weken na ontvangst van de klacht brengt de Commissie WI advies uit aan het College van Bestuur over de gegrondheid van de klacht. Deze termijn kan de Commissie WI om gemotiveerde redenen met ten hoogste twaalf weken verlengen. De Commissie WI stelt de betrokkenen schriftelijk op de hoogte van de termijnverlenging.
2. Als de Commissie WI heeft vastgesteld dat sprake is van het indienen van een (bewust) valselijke klacht, dan adviseert de Commissie WI het College van Bestuur om de klacht ongegrond te verklaren. Het College van Bestuur kan disciplinaire maatregelen treffen tegen klager. Klager kan in dat geval geen beroep doen op het bepaalde in artikel. In geval van een valselijke klacht volgt rehabilitatie van aangeklaagde.

Artikel 11 Besluit van het College van Bestuur

1. Het College van Bestuur neemt binnen vier weken na ontvangst van het advies van de Commissie WI als bedoeld in artikel 8 en artikel 10, een besluit en stelt de klager en de beklaagde terstond schriftelijk op de hoogte van dit besluit. Tevens wordt een afschrift van het advies van de Commissie WI toegezonden als bijlage bij het besluit.

Artikel 12 Jaarverslag

1. Jaarlijks stelt de Commissie WI voor 1 april een jaarverslag op.
2. In dat verslag worden in geanonimiseerde zin en met inachtneming van de ter zake geldende regelingen vermeld:
 - a. het aantal en de aard van de klachten van een schending van de wetenschappelijke integriteit
 - b. het aantal klachten dat niet tot een onderzoek heeft geleid;
 - c. het aantal ondernomen onderzoeken die de Commissie WI heeft verricht, en
 - d. het aantal adviezen en de aard van de adviezen dat zij heeft uitgebracht.
3. De Commissie WI zendt het jaarverslag naar het College van Bestuur. Het College van Bestuur zendt het jaarverslag aan de Raad van Toezicht en aan de Hogeschoolraad.

HOOFDSTUK 4

Artikel 13 Second opinion

1. Klager en beklagde kunnen binnen zes weken na ontvangst van het oordeel bij [nader te bepalen orgaan]² verzoeken advies uit te brengen over het aanvankelijk oordeel, voor zover het betreft de schending van de wetenschappelijke integriteit. De Commissie/Functionaris stelt desgevraagd terstond alle op de klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan [nader te bepalen orgaan] ter beschikking. Voor het uitbrengen van de second opinion geldt een termijn van zes weken.
2. Indien niet binnen de eerste onder lid 1 bedoelde termijn het advies van [nader te bepalen orgaan] is gevraagd, stelt het College van Bestuur zijn oordeel vast over de klacht.
3. Indien het advies van [nader te bepalen orgaan] is gevraagd, betreft het College van Bestuur het oordeel van [nader te bepalen orgaan] bij het definitieve oordeel en bij de op grond daarvan te nemen beslissing.

2 Voor een second opinion kunnen we aansluiten bij LOWI (het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke integriteit, waar de universiteiten een second opinion aanvragen) of zelfstandig of gezamenlijk met een of meer andere hogescholen een orgaan voor het uitvoeren van de second opinion aanwijzen c.q. instellen.

HOOFDSTUK 5

Artikel 14 Bescherming van de klager en overige betrokkenen tegen benadeling

1. De klager zal als gevolg van een te goeder trouw en naar behoren melden van een schending van de wetenschappelijke integriteit en voor zover hij geen persoonlijk gewin heeft bij de schending of de melding daarvan, op geen enkele wijze in zijn (rechts)positie binnen de hogeschool benadeeld worden.
2. Het College van Bestuur ziet er zo veel mogelijk op toe dat de klager ook anderszins bij het uitoefenen van zijn functie of het volgen van zijn studie geen nadeel ondervindt ten gevolge van een te goeder trouw en naar behoren gedane melding.
3. Het College van Bestuur ziet er daarnaast zo veel mogelijk op toe dat de personen die betrokken zijn bij de behandeling van een melding van een schending van de wetenschappelijke integriteit, inclusief de vertrouwenspersoon WI, op geen enkele wijze in hun rechtspositie of anderszins bij de uitoefening van hun functie/studie benadeeld worden vanwege het te goeder trouw afleggen van verklaringen of verrichten van in deze regeling beschreven taken.
4. Indien jegens een klager sprake is van een beslissing tot ontslag of het niet bevorderen naar een hogere functie of salarisschaal dient het College van Bestuur te motiveren dat deze beslissing geen verband houdt met de te goeder trouw gedane melding. Deze bescherming duurt in ieder geval tot drie jaar na de afhandeling van de melding op de wijze als genoemd in artikel 8 en 11.
5. Het College van Bestuur draagt er ten aanzien van een beklagde zorg voor dat zolang een klacht niet gegrond is verklaard, beklagde direct noch indirect door een ingediende klacht geschaad wordt in het uitoefenen van zijn functie of in zijn loopbaan, of, als het een student betreft, in het verloop van zijn studie.

Artikel 15 Vertrouwelijke omgang met de melding en de identiteit van de melder

1. Eenieder die betrokken is bij de behandeling van een melding van een schending van de wetenschappelijke integriteit maakt de identiteit van de klager niet bekend zonder zijn uitdrukkelijke toestemming en gaat met de informatie over de melding vertrouwelijk om.
2. Indien een schending van de wetenschappelijke integriteit is gemeld via de vertrouwenspersoon WI en de klager geen toestemming heeft gegeven zijn identiteit bekend te maken, wordt alle correspondentie over de melding verstuurd aan de vertrouwenspersoon WI en stuurt de vertrouwenspersoon WI deze onverwijld door aan de klager.
3. Het College van Bestuur draagt er zorg voor dat de informatie over de melding zodanig wordt bewaard dat deze fysiek en digitaal alleen toegankelijk is voor diegenen die noodzakelijkerwijs bij de behandeling van de melding betrokken zijn.

HOOFDSTUK 6

Artikel 16 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 17 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als de Regeling Wetenschappelijke Integriteit De Haagse Hogeschool.

Vastgesteld door het College van Bestuur op 16 juli 2019 na instemming van de HR op 10 juli 2019.

De Haagse Hogeschool



dehaagsehogeschool.nl



info@hhs.nl



070 445 00 00



Johanna Westerdijkplein 75
2521 EN Den Haag

