

Notulen ontwikkelgesprek bouwkunde

Datum	4 juli 2019
Betreft	ontwikkelgesprek opleiding bouwkunde
Van	Arie van Kampen
aanwezig	namens Hobeon: Wienke Blomen en Ymte van der Meer namens opleiding:bouwkunde: Peter Vroom, Jeroen Parlevliet, Cees Verweij, Lars Marijt, Maria van Kuijen, Helen Broekhuijsen, Stephan van Berkel, Arie van Kampen

In dit ontwikkelgesprek is vrij met elkaar gesproken aan de hand van enkele vooraf doorgegeven thema's. Genoteerd zijn de kernpunten uit deze thema's die in het gesprek/ discussienaar voren kwamen als aandachtspunten.

Hoe om te gaan met snelheid werkveld \leftrightarrow traagheid onderwijsaanpassingen: werken met wisselende reële externe projecten waarvan output kan variëren?

- Basiskwaliteit van wat je sowieso wilt behalen moet je garanderen in het te geven onderwijs.
- Loslaten van het idee dat alles "waterdicht" moet zijn. Niet bang zijn voor nieuwe kinderziekten, maar in PDCA-cyclus constant verbeteringen aanbrengen.
- Creëer ruimte in formulering competenties en leeruitkomsten om de student niet vast te zetten. (bv dm v het hanteren van begrippen zoals analyseren en ontwerpen)
- Creëer ruimte in projecten, niet alles vasttimmeren. Garantie basiskwaliteit zit ook in andere onderwijseenheden.
- Verschillende taken aan verschillende studenten geven en elkaar laten beoordelen. -rollen laten uitoefenen en beroepsproducten laten maken die ook in de praktijk worden gevraagd.

Hoe om te gaan met de borging van deze externe projecten?

- Horizontale borging kan gebeuren door de stakeholders een rol te laten spelen in de beoordeling.
- Aantoonbaar maken dat je relevante partijen in je omgeving (bouwers, gemeente etc) nadrukkelijk hebt ingezet in kwaliteitsborging. Als het goed is gaan de studenten net zo te werk als het werkveld.
- Ook een lijntje naar onderzoek: lectoren een nadrukkelijker rol geven in de kwaliteitsborging.
- Verschillende mechanismen / instrumenten inzetten om sneller te schakelen om te bekijken of je de goede dingen doet. Systeem zo organiseren dat je met externen de kwaliteit borgt en verifieert. In mindere mate alleen maar werken met rubrics (is vooral tbv snelle feedback naar studenten) en meer op relevante partijen vertrouwen.

Wat zijn de randvoorwaarden voor een bruikbaar systeem van beoordeling?

- Maak het minder instrumenteel en meer procesgericht.
- Systeem zo inrichten zodat je je eigen speelveld bepaalt.
- Timmermansoog moet gefaciliteerd worden.
- Niet te veel willen vastleggen! Voor afstuderen bijvoorbeeld zijn 2-3 formulieren mooi zat. 1 a 2 A4tjes. Hetzelfde systeem van vastleggen over de jaren heen gebruiken zodat het herkenbaar is voor de docenten en studenten.
- Programmatisch toetsen.
- Afstuderen als onderzoek naar advies voor verdere ontwikkeling van de professional. Post-HBO als HBO opleiding aanbieden. Ontwikkelingen zijn niet klaar als de studenten klaar zijn.
- Van afstudeeronderzoeken naar beroepsproducten. Meer vrijheid voor inrichten afstuderen.
- Met vooruitgeschoven posten uit het bedrijfsleven het nivo kalibreren. (Grensverleggende personen en bedrijven). Je moet de externen wel opleiden om mee te beoordelen. (Soms kan je niet zelf iets beoordelen, daar heb je de inhoudelijke kennis uit het bedrijfsleven nodig).

Rol lectoren binnen de opleiding:

- Invoeren nieuwe ontwikkelingen in nieuwe curriculum- rol geven binnen curriculumcommissie
- Inzetten tbv borgen kwaliteit afstuderen.
- Minor-verantwoordelijkheid.
- Thema gebonden / opleiding gebonden lectoraten ontwikkelen.

Wat te leren uit de vergelijking tussen de verschillende opleidingen bouwkunde:

- Keuzevrijheid studenten: meer flexibilisering?
- We snappen dat een opleiding bezig is om meer eigen keuze te geven. Maar het kan ook heel veel voordeel geven als je ze uitdaagt, verleid om hun afstuderen te doen in thema's die aan lectoraten gekoppeld zijn (onderzoekslijn). Veel meer onderzoeksresultaten beschikbaar, praktijkontwikkeling!
- Afstudeeropdrachten op elkaar aan laten sluiten. In het brede palet aan bieden? Profilering ligt duidelijk bij de opleiding.
- Individuele keuze: niet alle studenten hebben daar behoefte aan maar het kan ook heel motiverend werken.
- Avans: persoonskenmerken. Talentontwikkeling centraler.
- Leerweg onafhankelijk toetsen: voorwaardelijkheid. Afhankelijkheid / volgordelijkheid. Moeilijk om los te komen van leerweg.

Hoe om te gaan met hoge uitval?

- hoe zorgt de opleiding voor minder verkeerde keuzes van de studenten?
- Begeleiden om grotere kans te hebben om de opleiding door te komen.
- 60% uitval eerste jaar bij HHS: 30-45% is normaal op landelijk nivo
- Kiezen studenten in de randstad anders?
- Mogelijk maken om langer te doen over de P? Inhaalslag maken door onderwijs extra aan te bieden op een andere wijze
- Uitgaan van een stimulerende P i.p.v. selecterende P
- Verzachten profiel zodat studenten wel binnen het domein gehouden kunnen worden.

Hoe om te gaan met problematiek langstudeerders

- Sociale cohesie: langstudeerders weer in de groep zetten. Afdwingen, iemand op zetten om ze naar binnen te halen.
- Over je ontwerp van wat ze allemaal moeten behalen heen stappen
- Meeliften op de energie die er is bij de student
- Duaal systeem: vervangende opdrachten in hun beroepspraktijk. Wanneer ze in de horeca werken, helpen een bouwgerelateerde baan te vinden.
- Combineren doelgroepen: elkaar helpen (voorbeeld AD - blanke ervaren mensen en technische statushouders).
- Meer modulair inrichten onderwijs. Tussenniveau, daar is wel heel veel behoefte aan in de bouw.

Internationaliseren

- We hebben twee EPS lopen nu, BE breed.
- Niet meer naar het buitenland toe maar meer aandacht voor de internationale ontwikkelingen.
- Landelijk vragen steeds meer studenten erom.
- Internationaal netwerk moeten we beter ontwikkelen
- Ruimtelijke ontwikkeling en planning van Nederland zijn wereldberoemd (voorbeelden China)
- Je kan internationalisering zien vanuit de inhoud maar ook vanuit talentontwikkeling.
- Aansluiten bij profilering opleiding