

Onderwerp: Reflectie Studievoorschotmiddelen tbv het jaarverslag 2021
Van: De Hogeschoolraad
Datum: 29-03-2022

Inleiding

Covid-19 heeft op ons allen een grote impact gehad. Dit heeft niet alleen gevolgen gehad voor studenten en medewerkers van De Haagse, maar ook voor de processen binnen de hogeschool. Hierdoor is het nog belangrijker om te monitoren wat er goed gaat en wat er beter kan. De afgelopen twee jaar heeft De Haagse haar veerkracht getoond tijdens onzekere tijden. Met het nieuwe instellingsplan voor de deur is het tijd om daadwerkelijk aan de gang te gaan om De Haagse te verstevigen in haar grondvesten.

Net als in 2020 maakt de hogeschoolraad in 2021 gebruik van haar recht om zelfstandig te rapporteren over de uitvoering van de 'Haagse Kwaliteitsafspraken'.

Dit jaar is nog belangrijker dan 2020, want de Studievoorschotmiddelen (SVM) worden ditmaal ingezet op zowel centraal als decentraal niveau. Hiervoor heeft de hogeschoolraad uitvoerig overleg gevoerd met de zeggenschap over de plannen omtrent de middelen. De Raad voelt zich door de zeggenschap goed betrokken bij het proces. Er heeft regelmatig een overleg met een projectteam waarin ook de hogeschoolraad aan deelnam plaatsgevonden en in goed overleg werden centrale doelen vastgesteld ivm de SVM. Dit proces verloopt transparant en is zichtbaar in de hogeschoolbegroting.

De Hogeschoolraad ziet het als haar plicht om actief en intensief met een kritische blik naar het proces van de 'Haagse kwaliteitsafspraken' te kijken en waar nodig aan te dringen op verbetering. Daar waar nodig is zal de Raad hier continue en constructief de zeggenschap op wijzen.

Centrale medezeggenschap

De manier van werken, die vorig jaar is geïntroduceerd is deze keer weer doorgezet en verstevigd. Er is een hogeschoolbreed projectteam SVM waar ook een afvaardiging van de Hogeschoolraad aan deelneemt. Dit projectteam buigt zich over de centrale bestedingsdoelen en uitvoerbaarheid. Het is een constructieve, prettige manier van werken en de Raad volgt hierin kritisch proces. Net als afgelopen jaar hebben er veel uitvoerige gesprekken plaatsgevonden. Dit jaar is de commissie Financiën van de Raad meer betrokken bij het proces. Over het proces valt weinig aan te merken. Er waren wel wat lastigere onderwerpen waar niet direct een oplossing voor kon worden gevonden. Hierbij speelde onder andere capaciteitsproblemen bij diensten voor de uitvoering van de centrale plannen een rol bij, dit heeft voor wat frictie gezorgd in de discussie met het SVM project en in de Cie Financiën. Hiertoe blijft de raad uiterst waakzaam op de monitoring van deze middelen, zodat de gemaakte plannen uitgevoerd kunnen worden.

Feedback decentrale medezeggenschap (do 24 maart jl. extra overleg vzs deelraden aan de hand van focuspunten)

Focuspunten

1. Betrokkenheid bij planvorming en evaluatie.
2. Kwaliteit van de dialoog.
3. Tevredenheid over realisatie van de plannen.
4. Verbeteringen in het proces zelf.
5. Suggesties voor verbeteringen in de toekomst.

Over het algemeen kan over het proces gezegd worden dat het betrekken van faculteitsraden bij de kwaliteitsafspraken redelijk is verlopen. Tegelijkertijd is de constatering dat dit niet voor alle opleidingscommissies geldt. Er ontstond onduidelijkheid over wie in het proces nou waar over gaat. De FR stemt in, maar is afhankelijk van opleidingscommissies die een beter zicht hebben hoe succesvol een bestedingsdoel kan zijn. Toen tijdens het proces enkele OC's kritische vragen stelden werd men terugverwezen naar de reeds ingestemde meerjarenplannen. Hierdoor leek er geen ruimte aanwezig om doelen bij te stellen.

Voor de uitvoering van plannen is draagvlak nodig, met name in de onderwijsteams. Deze blijken uit de feedback niet op de hoogte van de beschikbaarheid te staan dat ze betrokken zijn bij het maken van deze plannen. Binnen de urenplaatjes wordt vaak ook geen of niet tijdig tijd om deze plannen uit te voeren vrij gemaakt. Dit draagt bij aan werkdrukverhoging en afbreukrisico bij uitvoering.

Ook sluiten de -vaak talrijke- initiatieven van deze plannen lastig aan op bestaande strategisch (opleidings)plannen. Reden is dat deze plannen vaak niet gezamenlijk ontwikkeld zijn, daardoor onbekend zijn, niet op data en analyses zijn gebaseerd, geen keuzes en planning bevatten en niet vertaald naar acties waaronder urenplaatjes. Aanwezigheid van deze strategische plannen zou het verdelen van deze extra middelen vergemakkelijken. Dit sluit aan op de opmerking die de HR heeft gemaakt bij instemming op afgelopen begroting. Zeker met betrekking tot het instellingsplan, het bestuursreglement en de cultuur van de hogeschool dienen deze processen te worden aangepast om een agile, inclusieve, veilige en innovatieve hogeschool te worden.

Het verkrijgen van goede en concrete informatie ging bij de ene faculteit beter dan bij de ander. De deelraden gaven aan wel beter geïnformeerd te worden dan het jaar daarvoor. Dit komt ten goede van de organisatie van een betere discussie.

De deelraden gaven aan een zekere volgordelijkheid in het proces te missen hoe deze plannen worden bepaald en voorgelegd. Zo was er sprake van een onduidelijk koersbepaling. Ook was het helaas niet altijd helder hoe deelraden de resultaten van de SVM plannen konden beoordelen. Hierbij werden voorbeelden gegeven als "Doelen zijn niet smart en dus lastig te meten" en "het is onduidelijk wel doel sommige plannen dienen".

Samenhang was naast het proces een prominent onderwerp in de evaluatie ronde. Binnen de processen worden de diensten niet altijd goed meegenomen. Hierdoor is het onduidelijk wat van de diensten wordt verwacht. Dit kan ertoe leiden dat de uitvoering van deze plannen minder effectief zullen zijn dan dat deze voordoen op papier.

Kenniscentra zijn op dit moment amper aangesloten bij de gesprekken over de SVM.

Blik op de toekomst

Voor de centrale medezeggenschap is het proces goed verlopen doordat zij intensief zijn meegenomen in het proces. Dit vond plaats in zowel de projectgroep SVM als met de diverse commissies binnen de Hogeschoolraad. In de toekomst is het aan te raden deze lijn voor te zetten. Echter past hier ook een kritische noot. Bij centrale bestedingsdoelen zou gekeken moeten worden naar plannen met een langere houdbaarheidsdatum en minder adhoc plannen. Verder is het niet altijd duidelijk in welke mate er wordt gemonitord. Ook centrale bestedingsdoelen moeten meetbaar zijn om te weten hoe succesvol deze zijn geweest. Het is aan te raden hierover een aparte rapportage te houden naast de MARAPS.

Het proces van de deelraden is op veel vlakken goed verlopen. Zo is in hun ogen de kwaliteit van het gesprek verbeterd over de plannen. Echter merken wij op dat het deelradentraject wat moeizamer verloopt dan het centrale proces. Dit ligt volgens deelraden aan het feit dat OC's een grotere rol spelen, maar in een planning voor deze processtap onvoldoende tijd is vrijgemaakt voor de OC's. Daarnaast is het voor faculteitsraden niet altijd makkelijk om te kunnen meten of de plannen de gewenste resultaten hebben gehad. Om de interne discussie naar een hoger niveau te tillen zou het helpen de bestedingsdoelen smart te maken en deze dan door te spreken met de decentrale medezeggenschap. Hierdoor wordt het draagvlak voor de plannen vergroot en gevoeld binnen een opleiding.

De Haagse wil meer inzetten op onderzoek om zo het onderwijs te verbeteren. Er moeten nog grote stappen worden gezet om de kenniscentra te betrekken in dit proces, maar wel een logische. . Zowel het betrekken van de kenniscentra alsmede de diensten zullen de effectiviteit van de SVM vergroten.

Slotwoord

In het algemeen is het SVM-proces redelijk verlopen. Als Raad constateren wij echter ook dat er punten zijn die verbeterd moeten worden. De Hogeschoolraad is ook dit jaar goed betrokken en zijn tijdens de overleggen kwalitatief inhoudelijke plannen tot stand gekomen. Bij het decentrale proces is een positiever geluid dan voorgaande jaren en is de betrokkenheid verbeterd en ook de informatievoorziening. De Hogeschoolraad wil een dankwoord uitspreken naar alle betrokkenen voor hun inzet bij het SVM proces. Ons gezamenlijk doel is het blijven werken aan een betere Hogeschool waar we trots op zijn.